VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA FINALE

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 332 del 16.06.2010 pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV^ Serie Speciale n.52 del 02.07.2010 , e così composta:

- Prof.ssa CIGOLA Michela – ordinario – Università degli Studi di Cassino / Facoltà di Ingegneria
  Membro sorteggiato;
- Prof. GUIDANO Guido – ordinario – Università degli Studi di Genova / Facoltà di Ingegneria
  Membro designato;
- Prof. MIGLIARI Riccardo – ordinario – Università “La Sapienza” di Roma / Facoltà Architettura “Ludovico Quaroni”
  Membro sorteggiato;

si è riunita il giorno 9 settembre 2010 alle ore 10.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Riccardo Migliari e del Segretario nella persona del prof. Michela Cigola

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede **“la valutazione comparativa e' effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato”.** La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l’espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall’intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all’unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

CRITERI DI GIUDIZIO

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente il significato che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e/o didattica svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei criteri individuati dal suddetto D.M. 28.7.09, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

a) il dottorato di ricerca
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 15 (quindici)), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 c.p.c.

La seduta è stata chiusa alle ore 11.30

Alle ore 9.00 del giorno 26.10.2010, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata, a POTENZA, la Commissione si è nuovamente riunita per verificare, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati e stabilire quali di essi titoli e di esse pubblicazioni siano da ammettere alla procedura concorsuale.

La Commissione, in particolare, ha esaminato i titoli e le pubblicazioni dei candidati:

Maurizio Abeti, Emiliano Auriemma, Antonio Bixio, Giacinto Cerviere, Fabio Colonnese, Alessandro De Masi, Francesco Di Paola.

La seduta è stata chiusa alle ore 19.45

Alle ore 9.00 del giorno 27.10.2010, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata, a POTENZA, la Commissione si è nuovamente riunita per proseguire i propri lavori.

La Commissione, in particolare, ha esaminato i titoli e le pubblicazioni dei candidati:

Maria Isa Franchino, Annalisa Frattarelli, Emanuele Garbin, Renata Lancellotti, Maria Onorina Panza, Piero Salemi.

La seduta è stata chiusa alle ore 19.45

Alle ore 9.00 del giorno 28.10.2010, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata, a POTENZA, la Commissione si è nuovamente riunita per proseguire i propri lavori.

La Commissione, in particolare, ha esaminato i titoli e le pubblicazioni dei candidati:

Letteria Spuria, Giovanni Canio Vignola.

La seduta è stata chiusa alle ore 13.00

Alle ore 9.00 del giorno 10.11.2010, presso l'aula del Consiglio del Dipartimento D.A.P.I.T. dell'Università degli Studi della Basilicata, a POTENZA, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Sono presenti i candidati:

- Dott. Emiliano Auriemma
- Dott. Antonio Bixio
- Dott. Fabio Colonnese
- Dott. Alessandro De Masi
- Dott. Maria Isa Franchino
- Dott. Renata Lancellotti
- Dott. Maria Onorina Panza
- Dott. Letteria Spuria

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Maurizio Abeti
- Dott. Giacinto Cerviere
- Dott. Francesco Di Paola
- Dott. Annalisa Frattarelli
- Dott. Emanuele Garbin
- Dott. Piero Salemi
- Dott. Giovanni Canio Vignola

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali.

Al fine di perseguire e raggiungere la massima obiettività nei giudizi espressi e, in particolare, nel successivo confronto tra i candidati, la Commissione ha ritenuto opportuno adottare un metodo parametrico ed ha discusso la quantificazione dei relativi parametri

La seduta è stata chiusa alle ore 19.00

Alle ore 9.00 del giorno 11.11.2010, nella stanza n. 20 del Dipartimento D.A.P.I.T dell'Università degli Studi della Basilicata a Potenza, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla valutazione parametrica dei titoli e delle pubblicazioni e, successivamente, alla compilazione dei giudizi individuali e collegiali.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati e, non essendo possibile raggiungere l'unanimità nella deliberazione finale, ha stabilito di deliberare ai voti

Il Dott. Ing. Antonio Bixio ha ottenuto due voti;

Il Dott. Arch. Fabio Colonnese ha ottenuto un voto;

tutti gli altri candidati non hanno ottenuto alcun voto.

La seduta è stata chiusa alle ore 19.00

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ICAR/17 presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi della Basilicata, avviso del bando di indizione pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010, nella persona del:

Dott. ANTONIO BIXIO

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Emiliano Auriemma allegato n. 1

candidato Dott. Antonio Bixio allegato n. 2

candidato Dott. Fabio Colonnese allegato n. 3

candidato Dott. Alessandro De Masi allegato n. 4

candidato Dott. Maria Isa Franchino allegato n. 5
candidato Dott. Renata Lancellotti allegato n. 6
candidato Dott. Maria Onorina Panza allegato n. 7
candidato Dott. Letteria Spuria allegato n. 8

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti e cioè:

- N. 5 verbali completi di allegati;
- N. 1 relazione riassuntiva finale completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla valutazione comparativa;
- N. 15 pacchi contenenti la documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento (ufficioreclutamento@unibas.it) tutti i verbali e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura in formato digitale.

La presente relazione riassuntiva è stata riletta dal Presidente ai componenti della Commissione ed approvata, senza riserva alcuna, da tutti i Commissari che la sottoscrivono alle ore 12.00 del giorno 12.11.2010

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott._EMILIANO AURIEMMA:

Curriculum sintetico:

Nato a Roma il 27.09.1970.

Laureato in Architettura a Roma 'La Sapienza', nel 2000, con voti 110/110 e Lode.

Dottorato di Ricerca in Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente presso l'Università di Chieti-Pescara nel 2009.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni presentate sono valutabili fatta eccezione per:

2007 – Video: *Occasioni perdute …*;

2007 – Video: *Cesare Brandi legge l'architettura*;

perché in entrambe non è possibile stabilire quale sia stato il contributo scientifico del candidato anche in relazione al fatto che trattasi di lavoro in collaborazione con i sig.ri S. Villirillo, R. Avenoso e E. Cocuzzi, per ciò che riguarda "Cesare Brandi …" e con i sig.ri M. Mazzetta e P. Perletta, per ciò che riguarda "Occasioni perdute…";

inoltre:

2000 – *La Basilica di San Pietro …*;

2006 – *Le città nuove …*;

2008 – *Una guida all'architettura moderna …*;

perché trattasi di elaborati grafici non commentati nei quali non è distinguibile il contributo del candidato.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, possiede un'esperienza decennale di insegnamento come professore a contratto. Non documenta i risultati della propria attività didattica. Ha beneficiato di un contratto di ricerca. Ha maturato una solida esperienza nelle applicazioni dell'informatica alla rappresentazione di architettura. Presenta quattro pubblicazioni una delle quali è una monografia che raccoglie i risultati delle ricerche compiute nella scuola di Dottorato. Il breve saggio del 2007 *Animazione e interazione* … presenta un certo carattere di originalità. Nel colloquio appare seriamente motivato e padrone delle tematiche disciplinari oggetto del concorso.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una buona qualificazione per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

Il candidato, laureato in Architettura, nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente.
Dal 2001 ad oggi è professore a contratto di corsi nel SSD ICAR/17; tuttavia i risultati tale attività non sono comunque documentati.
Nel biennio 2006/2008 partecipa ad una ricerca PRIN.
Tra le quattro pubblicazioni presentate, si cita il contributo *Animazione e interazione*… in "Informatica e fondamenti scientifici…".
Nella discussione dei titoli il candidato sintetizza la sua esperienza di dottorando, citando, in modo chiaro ed esauriente, la metodologia seguita: dall'analisi storico critica alla rappresentazione digitale dei progetti analizzati.
Dall'analisi del curriculum, delle pubblicazioni e dalla discussione dei titoli emerge la figura di un giovane studioso appassionato che ha appena intrapreso il suo percorso di formazione.

giudizio prof. Michela Cigola

Il candidato presenta la Tesi di Dottorato, una estesa attività didattica che copre gli anni dal 2001 ad oggi tutta svolta in ambito ICAR17 a cui non si affianca una ugualmente nutrita attività di ricerca pur avendo 1 esperienza formalizzata.
Le pubblicazioni presentate in numero di 4 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato), 1 saggio in volume, 1 articolo su rivista ed 1 memoria a Convegno, tutte a nome singolo e di ambito congruente al SSD.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, il candidato appare sicuro e padrone delle tematiche esposte, che vengono illustrate sempre riportandole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
Il candidato appare una interessante figura di giovane studioso che prefigura esiti molto soddisfacenti del suo percorso di maturazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato, laureato in Architettura, nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente.
Il candidato presenta una estesa attività didattica che copre gli anni dal 2001 ad oggi tutta svolta in ambito ICAR17 a cui non si affianca una ugualmente nutrita attività di ricerca pur avendo 1 esperienza formalizzata.

Le pubblicazioni presentate in numero di 4 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato), 1 saggio in volume, 1 articolo su rivista ed 1 memoria a Convegno, tutte a nome singolo e di ambito congruente al SSD.
Il breve saggio del 2007 *Animazione e interazione* … presenta un certo carattere di originalità.
Nel colloquio appare seriamente motivato e padrone delle tematiche disciplinari oggetto del concorso.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una buona qualificazione per il ruolo messo a concorso

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott. ANTONIO BIXIO:

Curriculum sintetico:

Nato a Potenza il 02.12.1969.

Laureato in Ingegneria edile – Architettura, presso l'Università della Basilicata nel 1997 con voti 108/110.

Dottorato di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente, a Bari, nel 2004.

Assegno di ricerca, presso l'Università della Basilicata, nel 2006.

Assegno di ricerca, presso l'Università della Basilicata, nel 2008.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni presentate sono valutabili.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, da dieci anni insegna come professore a contratto e documenta i risultati della propria attività didattica. Ha maturato undici esperienze di ricerca formalizzate. E' presente a congressi come relatore in molte occasioni ed ha ricevuto un premio inerente la sua attività di ricerca. E' autore di ventisette pubblicazioni, due delle quali sono monografie. Una di queste monografie, intitolata *Torri di mare …* , presenta caratteri di originalità, così come il saggio *Il rilievo del Palombaro …* . Nel colloquio appare motivato e sicuro, chiaro nell'espressione, metodico nello sviluppo degli argomenti e padrone delle tematiche disciplinari.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede un'ottima qualificazione per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

Il candidato, laureato in Ingegneria edile, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente nel 2004.
Dal 1999 è docente a contratto di corsi inerenti l'area disciplinare ICAR/17; i risultati di tale attività sono documentati.
Il Candidato ha svolto e svolge la propria attività di ricerca presso l'Università degli studi della Basilicata ininterrottamente dal 1999. La sua produzione scientifica, centrata soprattutto sui temi del rilievo architettonico e urbano, della cartografia e della rappresentazione del territorio, si è sviluppata con continuità, rigore e corretta impostazione metodologica. Degno di citazione, per l'originalità del contributo, il volume : *Torri di mare e osservatori di paesaggi costieri.*
Nella discussione dei titoli il candidato espone con metodo il suo excursus nel campo della ricerca dalle esperienze della tesi di dottorato, di cui descrive la metodologia di indagine utilizzata, alle sue collaborazioni a gruppi di ricerca Murst 40% e PRIN. Da tale discussione si evince la sua conoscenza delle discipline del disegno e la loro applicazione nell'analisi della città e del territorio.
Complessivamente, dal curriculum, dai titoli, dalle pubblicazioni presentate e dalla discussione sui titoli emerge la figura di un docente e ricercatore scientificamente preparato, scrupoloso e ampiamente maturo.

giudizio prof. Michela Cigola

Il candidato presenta la Tesi di Dottorato, una estesa attività didattica documentata dagli esiti che copre gli anni dal 1999 ad oggi tutta svolta in ambito ICAR17, ed una altrettanto lunga e pertinente al SSD attività di ricerca che ha visto la sua concretizzazione in 13 comunicazioni a convegno, 11 esperienze formalizzate e nel premio Ida Bertozzi nel 2008.
Le pubblicazioni presentate in numero di 27 comprendono: 2 monografie (una delle quali tesi di Dottorato) a nome singolo, 5 saggi in volume (tutti a nome singolo tranne uno a sette nomi), 3 articoli su rivista (uno a cinque nomi, uno a tre nomi, uno a nome singolo), 17 memorie a Convegno (10 a nome singolo e le altre a 2 o 4 nomi), tutte le pubblicazioni sono di ambito congruente al SSD.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica il candidato appare lucido e maturo, padrone delle tematiche esposte che vengono illustrate riportandole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
Il candidato appare una interessante figura di giovane studioso che presenta caratteristiche che possono ritenersi congruenti con la figura richiesta per la valutazione in oggetto.

<u>GIUDIZIO COLLEGIALE</u>

Il candidato, laureato in Ingegneria edile, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente nel 2004.
Dal 1999 è docente a contratto di corsi inerenti l'area disciplinare ICAR/17 e presenta una altrettanto lunga e pertinente al SSD attività di ricerca che ha visto la sua concretizzazione in 13 comunicazioni a convegno, 11 esperienze formalizzate e nel premio Ida Bertozzi nel 2008.
Le pubblicazioni presentate in numero di 27 comprendono: 2 monografie (una delle quali tesi di Dottorato) a nome singolo, 5 saggi in volume (tutti a nome singolo tranne uno a sette nomi), 3 articoli su rivista (uno a cinque nomi, uno a tre nomi, uno a nome singolo), 17 memorie a Convegno (10 a nome singolo e le altre a 2 o 4 nomi), tutte le pubblicazioni sono di ambito congruente al SSD.
Una delle monografie, intitolata *Torri di mare* … , presenta caratteri di originalità, così come il saggio *Il rilievo del Palombaro* … .
Nel colloquio appare motivato e sicuro, chiaro nell'espressione, metodico nello sviluppo degli

argomenti e padrone delle tematiche disciplinari.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede un'ottima qualificazione per il ruolo messo a concorso

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott._FABIO COLONNESE:

Curriculum sintetico:

Nato a Roma il 28.12.1969.

Laureato in Architettura a Roma 'La Sapienza' nel 1998 con voti 110/110.

Dottore di ricerca in Disegno e Rilievo del patrimonio edilizio a Roma nel 2002.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, insegna come professore a contratto da sette anni e documenta i risultati della propria attività didattica. Ha svolto cinque esperienze di ricerca formalizzata da rapporti contrattuali con l'Università. Presenta quindici pubblicazioni, una delle quali, la monografia *Il labirinto e l'architetto* … , presenta caratteri di originalità. Nel colloquio appare fortemente motivato dal suo amore per il disegno d'architettura, attività nella quale sa raggiungere livelli di eccellenza.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede un'ottima qualificazione per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

Il candidato, laureato in Architettura, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Disegno e

Rilievo del Patrimonio edilizio nel 2002.
Dal 2003 alla data del Bando della presente procedura di valutazione è, con continuità, professore a contratto di corsi inerenti l'area disciplinare ICAR/17 i risultati di tale attività sono documentati.
Partecipa alle campagne di rilievo di Castel Sant'Angelo, del Palazzo Reale di Caserta e della città di Carinola, ove ha potuto approfondire la sua conoscenza del rilievo "scientifico". Nel 2004 è componente di un gruppo di ricerca PRIN.
Le sue pubblicazioni spaziano dal rilievo urbano, al rilievo dell'architettura ed al dettaglio; tra queste è da citare, per completezza di analisi la monografia *Il labirinto e l'architetto*.
Nella convincente esposizione dei titoli, illustra il suo curriculum dal dottorato, sul quale si dilunga ad illustrare il concetto del labirinto dalle origini ai giorni nostri, alla ricerca sul Mausoleo di Porsenna e le sue implicazioni storico-grafiche, fino all'intento di proseguire, coerentemente, la ricerca sulle "architetture letterarie".
Complessivamente, dal curriculum, dai titoli, dalle pubblicazioni presentate e dalla discussione sui titoli emerge la figura di un docente e ricercatore scientificamente preparato, scrupoloso e maturo.

giudizio prof. Michela Cigola

Il candidato presenta la Tesi di Dottorato, una buona attività didattica documentata dagli esiti che copre gli anni dal 2003 ad oggi tutta svolta in ambito ICAR17 ed una altrettanto soddisfacente attività di ricerca concretizzata in 5 esperienze formalizzate.
Le pubblicazioni presentate in numero di 15 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato), 7 saggi in volume, 2 articoli su rivista, 4 memorie a Convegno ed 1 pubblicazione a valenza didattica, tutte le pubblicazioni sono a nome singolo e di ambito congruente al SSD.
Nel colloquio, che illustra in modo esteso e complessivo le proprie attività di didattica e principalmente di ricerca, il candidato appare del tutto maturo, sicuro e padrone delle tematiche esposte che vengono illustrate sempre riportandole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
Il candidato appare una interessante figura di giovane studioso che presenta caratteristiche che possono ritenersi congruenti con la figura richiesta per la valutazione in oggetto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato, laureato in Architettura, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Disegno e Rilievo del Patrimonio edilizio nel 2002.
Dal 2003 alla data del Bando della presente procedura di valutazione è, con continuità, professore a contratto di corsi inerenti l'area disciplinare ICAR/17 i risultati di tale attività sono documentati e l'attività di ricerca si concretizzata in 5 esperienze formalizzate.
Le pubblicazioni presentate in numero di 15 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato), 7 saggi in volume, 2 articoli su rivista, 4 memorie a Convegno ed 1 pubblicazione a valenza didattica, tutte le pubblicazioni sono a nome singolo e di ambito congruente al SSD.
Nel colloquio appare fortemente motivato dal suo amore per il disegno d'architettura, attività nella quale sa raggiungere livelli di eccellenza.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede un'ottima qualificazione per il ruolo messo a concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**

Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott._ALESSANDRO DE MASI:

Curriculum sintetico:

Nato a Napoli il 31.10.1975.

Laureato in Architettura a Napoli, con voti 110/110 e Lode.

Dottorato di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente, presso la seconda Università di Napoli, nel 2002.

Master in Ingénierie des projects immobiliers, a Valenciennes, nel 2004.

Assegno di ricerca, presso la seconda Università di Napoli, nel 2004-2005.

Borsa di studio, presso la seconda Università di Napoli, nel 2006-2007.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili, fatta eccezione per:

2007, *Architettura rurale* ... in NewsLetter Forum UNESCO e Lettre d'Information Forum UNESCO, perché trattasi di recensione anonima di opera del candidato;

2008, *European network* … , perché il contributo del candidato non è distinguibile;

2001, *La linea di costa* … , perché trattasi di tavole (da 28 a 32) firmate da più autori senza distinguere il contributo del candidato.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, possiede un'esperienza didattica più che decennale e documenta i risultati della propria attività didattica. Ha condotto numerose esperienze di ricerca formalizzate da contratti. Ha partecipato a molti congressi in veste di relatore. Presenta trentatre pubblicazioni, una delle quali è una monografia dal titolo *Architettura rurale* … esito della sua tesi di dottorato. Un'altra è un breve saggio di otto pagine, e le rimanenti sono memorie presentate a congressi. Nel colloquio appare sicuro e capace di strutturare efficacemente il discorso.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una qualificazione molto buona, rispetto al ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

Il candidato, laureato in Architettura, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente nel 2002.
Dal 2002 alla data del bando è, con continuità, professore a contratto di corsi ICAR/17 orientati al disegno, alla rappresentazione e al rilievo in varie sedi universitarie.
La sua partecipazione ad attività di ricerca è continua dal 2000, ed è testimoniata anche dal conseguimento di un assegno di ricerca e di una Borsa di studio presso la Seconda Università di Napoli.
É autore di numerosi interventi a convegni nazionali ed internazionali che testimoniano una partecipazione assidua all'attività dell'area; presenta una sola monografia: esito della sua tesi di dottorato.
Nella discussione dei titoli illustra con sufficiente padronanza i temi trattati sin dalla sua tesi di dottorato e sviluppati, successivamente, con approfondimenti sulla conoscenza per la valorizzazione della qualità ambientale. Le ricerche sono condotte con metodologie essenzialmente proprie del

SSD ICAR/17.
Complessivamente, dal curriculum, dai titoli, dalle pubblicazioni presentate e dalla discussione sui titoli emerge la figura di un docente e ricercatore scientificamente preparato i cui interessi sono essenzialmente rivolti all'analisi dell'ambiente rurale.

giudizio prof. Prof. Michela Cigola

Il candidato presenta la Tesi di Dottorato, una buona attività di ricerca che si è concretizzata in 16 comunicazioni a convegno e 10 esperienze formalizzate; una estesa attività didattica documentata tutta svolta in ambito ICAR17 che copre il periodo dal 2002 ad oggi.
Le pubblicazioni presentate in numero di 33 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato) 1 saggio in volume e 31 memorie a Convegno, tutte le pubblicazioni sono a nome singolo (tranne due memorie a convegno a doppio nome) e ricadono in ambito congruente al SSD ma, molto spesso, ripropongono in modo variegato e multiforme argomenti fortemente contigui.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, il candidato appare sicuro e conoscitore delle tematiche esposte, che vengono illustrate riportandole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
Complessivamente questo giovane studioso ancora in formazione intravede con certezza la strada che potrebbe condurlo a risultati più significativi

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato, laureato in Architettura, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente nel 2002.
Dal 2002 alla data del bando è, con continuità, professore a contratto di corsi ICAR/17 orientati al disegno, alla rappresentazione e al rilievo in varie sedi universitarie e presenta una buona attività di ricerca che si è concretizzata in 16 comunicazioni a convegno e 10 esperienze formalizzate.
Le pubblicazioni presentate in numero di 33 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato), 1 saggio in volume e 31 memorie a convegno, tutte le pubblicazioni sono a nome singolo (tranne due memorie a convegno a doppio nome) e ricadono in ambito congruente al SSD ma, molto spesso, ripropongono in modo variegato e multiforme argomenti fortemente contigui.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, il candidato appare sicuro e conoscitore delle tematiche esposte, che vengono illustrate riportandole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una qualificazione molto buona, rispetto al ruolo messo a concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**

Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 5 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott._MARIA ISA FRANCHINO:

Curriculum sintetico:

Nata a Bari il 01.05.1972.

Laureata in Architettura al Politecnico di Bari, nel 2000, con voti 110/110.

Dottorato di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente, a Bari, nel 2005.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono tutti valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni sono valutabili.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, ha quattro anni di esperienza didattica, come professore a contratto, ma non documenta i risultati di tale attività. Possiede esperienza di ricerca formalizzata da un contratto. Ha partecipato ad un congresso in veste di relatore. Presenta cinque pubblicazioni, tre delle quali sono saggi di carattere compilativo e le altre, memorie presentate a convegni. Nel colloquio, appare sicura e capace di comunicare in modo assai efficace.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una qualificazione sufficiente, per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

La candidata, laureata in architettura, ha conseguito, nel 2005, il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente.
E' professore a contratto dal 2006 alla data del Bando della presente procedura di valutazione in corsi ICAR/17.
Svolge la sua attività di ricerca a Bari; da citare una Convenzione tra il Politecnico Bari ed il CNR del 2002.
Presenta cinque pubblicazioni valutabili: tre capitoli in volumi collettanei e due memorie presentate in Convegni nazionali ed internazionali.
Nella discussione dei titoli sottolinea il suo interesse non solo per il rilievo urbano e le nuove tecnologie legate al raddrizzamento fotografico ed agli strumenti digitali ma anche all'approfondimento degli studi sulla geometria descrittiva.
Dall'analisi complessiva risulta uno studioso vivace ma ancora in via di formazione.

giudizio prof. Michela Cigola

La candidata presenta la Tesi di Dottorato, una non estesa attività didattica dal 2006 ad oggi tutta svolta all'interno del SSD ed una esigua attività di ricerca pur avendo 1 esperienza formalizzata.
Le pubblicazioni presentate in numero di 5 comprendono: 3 saggi in volume (due a nome singolo e uno a due nomi) e 2 memorie a Convegno a nome singolo, le stesse pubblicazioni appaiono in maggioranza non congruenti con gli ambiti del SSD ICAR17.
La candidata nel colloquio appare pacata e conoscitrice delle tematiche ma, anche se se ne scorgono le premesse, al momento appare una personalità che necessita ancora di definire il suo percorso formativo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata, laureata in Architettura, ha conseguito, nel 2005, il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente.
E' professore a contratto dal 2006 alla data del Bando della presente procedura di valutazione in corsi ICAR/17 e presenta una esigua attività di ricerca pur avendo 1 esperienza formalizzata.
Le pubblicazioni presentate in numero di 5 comprendono: 3 saggi in volume (due a nome singolo e uno a due nomi) e 2 memorie a convegno a nome singolo, le stesse pubblicazioni appaiono in maggioranza non congruenti con gli ambiti del SSD ICAR17.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una qualificazione appena sufficiente, per il ruolo messo a

concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	Titoli	Pubblicazioni	Totale
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 6 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott. RENATA LANCELLOTTI:

Curriculum sintetico:

Nata a Oppido Lucano il 13.03.1974.

Laureata in Architettura a Napoli, Federico II, nel 2009 con voti 100/110.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La candidata non presenta pubblicazioni.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

La candidata non possiede il titolo di Dottore di ricerca, non ha esperienze didattiche, né di ricerca, non presenta pubblicazioni. Nel colloquio appare interessata agli studi di architettura e, in particolare, all'architettura bioclimatica, ma non esprime particolari interessi per le discipline del raggruppamento concorsuale.
La valutazione complessiva, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che la candidata non possiede una qualificazione sufficiente, per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

La candidata, che non presenta alcuna pubblicazione, ha come unico titolo la laurea in Architettura conseguita nel 2009 presso l'Università di Napoli "Federico II".
Nella discussione la candidata si limita ad indicare un generico interesse per tutto ciò che riguarda la bioarchitettura senza dimostrare un particolare interesse al SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

giudizio prof. Michela Cigola

La candidata non documenta attività didattica né di ricerca e non presenta pubblicazioni.
Nel colloquio illustra il suo rapporto con l'architettura in generale e con le tematiche della tesi di laurea in particolare, senza apparentemente aver colto le specificità degli ambiti culturali del SSD ICAR17.
La candidata appare quindi non pertinente con la figura richiesta dal presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata, che non presenta alcuna pubblicazione, ha come unico titolo la laurea in Architettura conseguita nel 2009 presso l'Università di Napoli "Federico II"e non documenta attività didattica né di ricerca.
Nel colloquio illustra il suo rapporto con l'architettura in generale e con le tematiche della tesi di laurea in particolare, senza apparentemente aver colto le specificità degli ambiti culturali del SSD ICAR17.

La valutazione complessiva, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che la candidata non possiede una qualificazione sufficiente, per il ruolo messo a concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI

ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 7 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott. MARIA ONORINA PANZA:

Curriculum sintetico:

Nata a Matera il 22.05.1971

Laureata in Architettura a Bari Politecnico, con voti105/110, nel 2002.

Dottorato in Rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente, al Politecnico di Bari, nel 2007.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni sono valutabili, ad eccezione di:

2009 *Università degli studi della Basilicata* … , in Rappresentazione, dalla formazione alla professione;

2009 *Tra formazione e professione* … , in 'UID XXXI …';

2009 *Stanze che hanno per tetto il cielo* … , in 'Disegnare il tempo …';

2009 *Il palombaro grande di Matera* … , in pre-print 'XIV International Conference …';

perché detti documenti, pur essendo inclusi nel plico delle pubblicazioni, non sono presenti nell'elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della valutazione comparativa.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, da cinque anni è professore a contratto e documenta i risultati di tale attività. Ha condotto esperienze di ricerca una delle quali formalizzata da contratti con l'università. Ha partecipato a due congressi in veste di relatore. Presenta dieci pubblicazioni, una delle quali, *L'architettura delle camere* … , è una monografia che possiede caratteri di originalità. Tale carattere ha anche il saggio *La rappresentazione per la percezione* … , del 2008, e le quattro memorie, presentate a congressi, sul tema dei 'Sassi'. Nel colloquio, appare molto motivata e capace di una chiara e conseguente esposizione delle proprie idee.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a

concludere che il candidato possiede una buona qualificazione, per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

La candidata, laureata in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente nel 2007.
Dal 2005 ad oggi è docente a contratto di corsi inerenti l'area ICAR/17 a concorso.
Dall'anno 2002 collabora con continuità all'attività di ricerca del DAPIT come componente di unità locale di ricerca PRIN. La sua attività di ricerca è testimoniata da pubblicazioni di buona qualità editoriale tra le quali si cita la monografia *L'architettura delle camere urbane*. Ampia e costante è la partecipazione, con contributi, a mostre e convegni nazionali e internazionali.
Nella discussione dei titoli la candidata espone in modo sintetico ma esauriente le sue esperienze didattiche e di ricerca a partire dalla tesi di dottorato fino alla sua partecipazione a gruppi di ricerca PRIN su temi legati all'analisi dell'architettura di nuova fondazione in Basilicata. La candidata si sofferma inoltre sulle sue esperienze di rilievo digitale attraverso l'utilizzo dello scanner laser nel rilievo del Palombaro grande di Matera.
Dall'esame del complesso dell'attività didattica e scientifica, emerge la figura di un ricercatore serio ed impegnato che ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

giudizio prof. Michela Cigola

La candidata presenta la Tesi di Dottorato, una sufficientemente congrua attività didattica documentata dagli esiti che copre gli anni dal 2005 ad oggi, ed una altrettanto proporzionata attività di ricerca che vede i suoi esiti in 2 comunicazioni a congressi e 1 esperienza formalizzata.
Le pubblicazioni presentate in numero di 10 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato) a nome singolo, 2 saggi in volume (entrambi a tre nomi), 6 memorie a Convegno tutte a nome singolo tranne una a 3 nomi, ed 1 pubblicazione a valenza didattica a nome singolo; le stesse pubblicazioni sono quasi tutte di ambito congruente al SSD.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, la candidata appare competente e conoscitrice delle tematiche esposte che permangono sufficientemente riconducibili agli ambiti propri del SSD ICAR17.
La candidata appare una figura di studiosa che potrebbe iniziare con possibilità di successo un percorso di maturazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata, laureata in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca in Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente nel 2007.
La candidata dal 2005 ad oggi è docente a contratto di corsi inerenti l'area ICAR/17 a concorso e presenta una proporzionata attività di ricerca che vede i suoi esiti in 2 comunicazioni a congressi e 1 esperienza formalizzata.
Le pubblicazioni presentate in numero di 10 comprendono: 1 monografia (tesi di Dottorato) a nome singolo, 2 saggi in volume (entrambi a tre nomi), 6 memorie a convegno tutte a nome singolo tranne una a 3 nomi, ed 1 pubblicazione a valenza didattica a nome singolo; le stesse pubblicazioni sono quasi tutte di ambito congruente al SSD e tra esse si segnala la monografia *L'architettura delle camere urbane*. Ampia e costante è la partecipazione, con contributi, a mostre e convegni nazionali e internazionali.
Nel colloquio, appare molto motivata e capace di una chiara e conseguente esposizione delle proprie idee.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a

concludere che la candidata possiede una buona qualificazione, per il ruolo messo a concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	Titoli	Pubblicazioni	Totale
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**
Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Allegato n. 8 alla relazione riassuntiva compilata il 12.11.2010

Candidato Dott. LETTERIA SPURIA:

Curriculum sintetico:

Nata a Santa Maria Capua Vetere il 25.03.1976.

Laureata in Architettura a Napoli, nel 1999, con voti 110/110 e Lode.

Master di II livello in Ingegneria ed economia dell'ambiente e del territorio, presso la Terza Università di Roma, nel 2005.

Dottorato di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente, presso l'Università di Napoli, nel 2002.

Master di II livello in Sistemi informativi territoriali e telerilevamento, presso lo IUAV, nel 2007.

Verifica dei titoli valutabili:

I titoli presentati dal candidato sono valutabili.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili, ad eccezione di:

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

giudizio prof. Riccardo Migliari

Dottore di ricerca, ha cinque anni di esperienza come professore a contratto, ma non documenta i risultati di tale attività. In otto diverse occasioni, ha condotto attività di ricerca formalizzate da contratti. Ha partecipato a due congressi in veste di relatore e ha ricevuto un premio quale riconoscimento della sua attività. Presenta ventitre pubblicazioni, due delle quali sono monografie, sette sono saggi e tre articoli su rivista, le altre sono memorie presentate a convegni. Alcune di queste pubblicazioni presentano caratteri di originalità, ma altre sono solamente affini al raggruppamento disciplinare. Nel colloquio appare molto motivata e capace di padroneggiare la ricerca multidisciplinare alla quale si dedica con grande passione e rara competenza.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che il candidato possiede una buona qualificazione, per il ruolo messo a concorso.

giudizio prof. Guido Guidano

La candidata, laureata in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente nel 2002.
La candidata è professore a contratto in discipline del settore ICAR/17 ininterrottamente dal 2005 alla data del bando della presente procedura, i risultati tale attività non sono comunque documentati.
La sua attività di ricerca è impegnativa e continua, ed è testimoniata anche dal conseguimento di un assegno di ricerca e i una Borsa di studio presso la Seconda Università di Napoli. Nel 2000 vince un premio per "Progetto giovani ricercatori" sul tema del rilievo di San Leucio a Caserta.
Tra le pubblicazioni presentate: 11 contributi a convegni d'area, 7 capitoli in libri collettanei, 3 articoli su rivista e 2 monografie, appare significativo della sua attività il volume *I segni della costa domizia* (sua tesi di dottorato).
Nella discussione dei titoli la candidata espone in maniera cronologicamente corretta ed esaustiva i

suoi interessi nel campo della ricerca a partire dalla tesi di dottorato, con elaborazione di modelli dinamici del territorio, al Master seguito presso lo IUAV e l'Autorità di bacino con esperienze di rilievo laser scanner aereo.
Nel complesso emerge una figura di uno studioso con un'ampia formazione di base, i cui interessi vertono soprattutto sul rilievo e la rappresentazione dell'ambiente e del territorio ma che deve ancora completare la sua preparazione.

giudizio prof. Michela Cigola

La candidata presenta la Tesi di Dottorato, una sufficientemente congrua attività didattica che copre gli anni dal 2005 ad oggi tutta svolta all'interno del SSD, ed una buona attività di ricerca che vede i suoi esiti in 2 comunicazioni a congressi, 8 esperienze formalizzate e nel conseguimento di 1 premio per giovani ricercatori nel 2000.
Le pubblicazioni presentate in numero di 23 comprendono: 2 monografie (di cui una tesi di Dottorato) a nome singolo, 7 saggi in volume (tutti a nome singolo), 3 articoli su rivista a nome singolo e 11 memorie a Convegno tutte a nome singolo tranne una a due nomi; le stesse pubblicazioni sono alcune congruenti ed altre affini agli ambiti del SSD ICAR17.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, la candidata appare del tutto sicura e padrona delle tematiche esposte che vengono illustrate sempre riconducendole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
La candidata appare una interessante figura di giovane studiosa che prefigura esiti molto soddisfacenti del suo percorso di maturazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata, laureata in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca in Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente nel 2002.
La candidata è professore a contratto in discipline del settore ICAR/17 ininterrottamente dal 2005 alla data del bando della presente procedura e presenta una buona attività di ricerca che vede i suoi esiti in 2 comunicazioni a convegno, 8 esperienze formalizzate e nel conseguimento di 1 premio per giovani ricercatori nel 2000.
Le pubblicazioni presentate in numero di 23 comprendono: 2 monografie (di cui una tesi di Dottorato) a nome singolo, 7 saggi in volume (tutti a nome singolo), 3 articoli su rivista a nome singolo e 11 memorie a convegno tutte a nome singolo tranne una a due nomi; le stesse pubblicazioni sono alcune congruenti ed altre affini agli ambiti del SSD ICAR17.
Nel colloquio, che illustra le tematiche del dottorato e le attività di ricerca e di didattica, la candidata appare del tutto sicura e padrona delle tematiche esposte che vengono illustrate sempre riconducendole negli ambiti più propri del SSD ICAR17.
La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e della relativa presentazione, porta a concludere che la candidata possiede una buona qualificazione, per il ruolo messo a concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO:

	Pagine equivalenti	**Titoli**	**Pubblicazioni**	**Totale**
Auriemma	33,67	41	4,72	**45,72**

Bixio	247,33	59	34,65	**93,65**
Colonnese	285,56	50	40,00	**90,00**
De Masi	108,09	58	15,14	**73,14**
Franchino	7,16	38	1,00	**39,00**
Lancellotti	0,00	0	0,00	**0,00**
Panza	50,53	43	7,08	**50,08**
Spuria	33,62	51	4,71	**55,71**

La Commissione:

prof. Riccardo Migliari, Presidente _____

prof. Guido Guidano, Membro designato _____

prof. Michela Cigola, Segretario _____